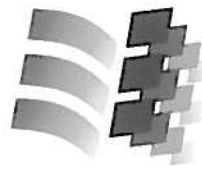


MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE



UNIVERSITATEA  
*Petru Maior*  
din  
TÎR G U M U R E Ș

**Regulamentul antiplagiat  
al Universității „Petru Maior” din Tîrgu Mureș**

**2016**

## **REGULAMENTUL** **antiplagiat al Universităţii „Petru Maior” din Tîrgu Mureş**

**Art. 1** Prezentul Regulament stabileşte modul de utilizare de către entităţile/funcţiile responsabile din cadrul Universităţii „Petru Maior” (UPM), a aplicaţiei antiplagiat pentru determinarea originalităţii lucrărilor ştiinţifice/didactice, în vederea detecţiei şi a combaterii plagiatului.

**Art. 2** Administratorul sistemului antiplagiat este desemnat de prorectorul ştiinţific din rândul personalului Centrului de Management al Cercetării - Inovării - Granturi şi Finanţare Proiecte de Cercetare. Acesta creează conturi de utilizatori ai sistemului antiplagiat la solicitarea managerilor structurilor care au drept de utilizare asupra sistemului antiplagiat.

**Art. 3** Următoarele structuri au drept de utilizare asupra sistemului antiplagiat: rectoratul, prorectorul ştiinţific, prorectorul didactic, IOSUD, decanatele facultăţilor, publicaţiile ştiinţifice ale universităţii, “Petru Maior” University Press, Comisia de etică. Fiecare dintre aceste entităţi va nominaliza persoana(ele) (cadru didactic) cu atribuţii în acest sens, care vor primi drept de utilizare a sistemului.

**Art. 4** Regulamentul antiplagiat se poate aplica pentru toate lucrările elaborate în cadrul universităţii, iar rezultatul pozitiv al acestui control, adică lipsa oricărei suspiciuni de plagiat reprezintă condiţia admiterii pentru susţinerea lucrării sau publicarea acesteia.

**Art. 5** Sunt supuse evaluării antiplagiat următoarele documente:

- a) Teze de doctorat susţinute în cadrul UPM;
- b) Lucrări de dizertaţie la masterat;
- c) Selectiv, prin sondaj sau acolo unde există suspiciuni - lucrările de licenţă. Vor fi evaluate cel puţin 10% dintre toate lucrările de licenţă depuse, separat pentru fiecare program de studii. La începutul examenului de licenţă decanii vor prezenta un raport sintetic asupra rezultatelor acestor verificări;
- d) Lucrările ştiinţifice publicate în revistele/procedia care apar sub egida universităţii (numere ordinare sau suplimente);
- e) Documentele solicitate în vederea examinării de către Comisia de etică, comisiile de concurs sau de evaluare a dosarelor concursurilor pentru ocuparea de posturi didactice sau cele solicitate în mod specific de conducerea UPM;
- f) Cărţi ştiinţifice / manuale didactice publicate în PMU Press.

**Art. 6** Pentru documentele prevăzute la art. 5, pct. a, b, c, textul lucrării, în versiunea sa finală, trebuie să fie depus de către autor la departamentul corespunzător, atât în format listat cât şi în format electronic (PDF) cu cel puţin 14 zile înainte de termenul stabilit pentru susţinerea lucrării.

**Art. 7** Textul lucrării în format listat trebuie să fie identic cu cel în format electronic. Controlul privind identitatea textelor este realizat de către persoana responsabilă din cadrul

universității care recepționează lucrarea de la student/doctorand/cadru didactic (secretari decanate/școala doctorală, prodecan responsabil la nivel de decanat pentru procedura antiplagiat, editori șefi reviste, consilier editorial/director editură).

**Art. 8** În cazul în care se constată diferențe între textul printat și varianta electronică, lucrarea nu este admisă la verificarea antiplagiat, fiind returnată autorului.

**Art. 9** Pentru articolele/rezumatelr trimise pentru publicare în revistele UPM, scanarea antiplagiat se va face de către editori, imediat după intrarea lucrării în editură, înainte începerii procesului de recenzie.

**Art. 10** Textul lucrării este supus verificării prin încărcare în platforma antiplagiat în decursul a 3 zile din momentul depunerii de către autor.

**Art. 11** Pentru fiecare lucrare verificată platforma de evaluare online generează un Raport de Similitudine.

**Art. 12** Utilizatorul sistemului trebuie să examineze Raportul de Similitudine din punct de vedere al apariției în lucrare a unor împrumuturi neautorizate. Limitele admise pentru coeficienții de similitudine sunt:

a. coeficientul de similitudine 1 (toate frazele descoperite de sistem în alte documente citate) să nu depășească 50%,

b. coeficientul de similitudine 2 (frazele a căror lungime depășește 25 de cuvinte) să nu depășească 5%.

**Art. 13** Pe baza analizei Raportului de Similitudine, utilizatorul sistemului elaborează, în decurs de 48 ore de la verificare, „Procesul verbal de control al originalității lucrării” (Anexa nr. 1).

**Art. 14** În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, indicat la art. 11, lucrarea nu trezește suspiciuni, utilizatorul sistemului semnează „Procesul verbal de control al originalității lucrării” (Anexa nr. 1), iar lucrarea este admisă în vederea susținerii/publicării sale.

**Art. 15** În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine conform criteriilor indicate la art. 12, utilizatorul sistemului consideră că lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza prezenței împrumuturilor neautorizate, acesta trimite Raportul de Similitudine împreună cu Procesul verbal de control al originalității lucrării (Anexa nr. 1) la prorectorul științific, directorul IOSUD sau decan, după caz, care informează coordonatorul (conducătorul științific, autorul), dacă suspiciunea se ridică pentru un student, doctorand sau un alt cadru didactic.

**Art. 16** Pe baza Raportului de Similitudine, coordonatorul lucrării va pregăti avizul său (conform modelului din Anexa nr. 2) în care analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute de lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de către student/masterand/doctorand sau autor.

**Art. 17** Coordonatorul trebuie să verifice în special următoarele aspecte:

a. Dacă lucrarea conține porțiuni mari de text (cel puțin 50 de cuvinte) identificate de către sistem ca fiind asemănătoare,

b. Dacă apare un număr prea mare de potențiale împrumuturi dintr-o singură sursă,

- c. Dacă intervine o coincidență între tematica lucrării analizate și potențialele surse de împrumuturi,  
d. Dacă lucrarea conține caracteristici de redactare care indică prezența unor împrumuturi „mecanice”.

**Art. 18** Avizul coordonatorului trebuie emis în termen de 3 zile de la data depunerii lucrării.

**Art. 19** În cazul în care avizul coordonatorului indică pe propria răspundere faptul că lucrarea, în pofida condițiilor indicate în art. 12, nu conține împrumuturi neadmise, utilizatorul sistemului anexează la aceasta Raportul de Similitudine și o include în Baza de Date a Sistemului. O astfel de lucrare se consideră calificată în vedere susținerii/publicării sale.

**Art. 20** În cazul în care reiese că lucrarea nu conține nicio dovadă de comitere a plagiatului de către autorul ei, ci doar un număr mare de citate, indicând un grad scăzut de originalitate – lucrarea se verifică suplimentar în condițiile articolului 15.

**Art. 21** În cazul în care evaluarea antiplagiat se face de către/la solicitarea Comisiei de etică, interpretarea Raportului de Similitudine intră în atribuțiile acesteia. În cazuri specifice, conducerea UPM poate decide comisii speciale de evaluare.

**Art. 22** În situația în care, din avizul care a fost menționat, reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu este admisă în vederea susținerii/publicării sale și nici nu este inclusă în Baza de Date a Sistemului, iar în ceea ce privește autorul/autorii lucrării, prorectorul științific va sesiza în termen de 7 zile Comisia de etică UPM care demarează procedura specifică de evaluare.

**Art. 23** Toate lucrările evaluate prin sistemul antiplagiat și care sunt admise spre susținere/publicare vor fi adăugate în mod obligatoriu de către utilizatorii sistemului în Baza de Date a platformei Sistemantiplagiat.ro în termen de 48 de ore de la finalizarea procedurii antiplagiat.

**Art. 24.** Prezentul regulament se completează cu proceduri interne elaborate și aprobate la nivelul entităților, cu avizul Consiliului științific și al Senatului.

Aprobat în ședința Senatului din 29 iunie 2016.

**Președintele Senatului,  
Prof.univ.dr. Cornel SIGMIREAN**



**Anexa 1:**

**PROCES VERBAL DE CONTROL AL ORIGINALITĂȚII LUCRĂRII**

Autor: .....

Titlul lucrării: .....

Coordonator Științific: .....

Facultatea: .....

Tipul lucrării:

- articol științific
- carte științifică/didactică
- teză de doctorat
- lucrare de disertație
- lucrare de licență

Raportului de Similitudine indică următoarele:

- Coeficientul de Similitudine 1 =**
- Coeficientul de Similitudine 2 =**

Interpretarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- lucrarea poate să conțină împrumuturi neautorizate\*

Observațiile Utilizatorului Sistemului referitoare la împrumuturile neautorizate:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Data:

Utilizatorul sistemului: .....

Semnătura

\* în acest caz trebuie să se listeze Raportul de Similitudine și să fie transmis către coordonator împreună cu solicitarea de elaborare a avizului privind admiterea lucrării în vederea susținerii sale conform modelului anexat – anexa nr. 2 la Regulamentul antiplagiat.

Confirm primirea procesului verbal de control al originalității lucrării și Raportul de Similitudine.

Coordonator Științific: .....

Semnătura

**Anexa 2:**

Avizul Coordonatorului Științific privind admiterea lucrării în vederea susținerii

Declar ca am luat la cunoștință de *Raportul de Similitudine* generat de către Sistemul Antiplagiat pentru lucrarea:

Autorul:.....

Titlul:.....

După analizarea raportului am constatat următoarele:

- împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea a fost scrisă individual și admit susținerea acesteia.
- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora trezește suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată, limitându-se numărul de împrumuturi.
- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat. De aceea, *nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către prorectorul științific în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.*
- în lucrare apar denaturări intenționate ale textului, care indică o tentativă de disimulare a împrumuturilor neautorizate. *De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către prorectorul științific în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.*

Motivare:

.....  
.....  
.....

Data:

Coordonator Științific: .....

Semnătura